Szanowna Pani/Szanowny Panie,

niniejszy kwestionariusz ankiety jest jednym z elementów oceny śródokresowej w Międzydziedzinowej Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Warszawskiego. Jego celem jest zebranie informacji na temat współpracy promotorki/promotora z doktorantką/doktorantem i drugą/drugim promotorką/promotorem.

Prosimy o wypełnienie ankiety zgodnie z podanymi instrukcjami przy pytaniach. Wyniki ankiety mają charakter poufny – będą dostępne tylko dla członków komisji oceniającej i posłużą komisji ds. oceny śródokresowej do przeprowadzenia ewaluacji.

Dyrekcja i Rada Naukowa MSD UW

**Imię i nazwisko promotorki/promotora**, którego dotyczy ankieta:

……………………………………………………………………………………………………..

1. **Jak Pani/Pan ocenia merytoryczne wsparcie promotorki/promotora w zakresie**:

*(prosimy o zaznaczenie odpowiedzi na skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie negatywnie”, 6 oznacza „zdecydowanie pozytywnie”, a 0 oznacza „nie miałam/miałem takiej potrzeby”)*

1. rozwijania kompetencji prowadzenia badań w środowisku międzydziedzinowym/interdyscyplinarnym

1 2 3 4 5 6 0

1. opracowania Indywidualnego Planu Badawczego

1 2 3 4 5 6 0

1. wskazywania literatury przedmiotu

1 2 3 4 5 6 0

1. planowania badań (w tym ustalenia, czy założenia doktorantki/doktoranta są możliwe do osiągnięcia w określonej perspektywie czasowej kształcenia w MSD)

1 2 3 4 5 6 0

1. bieżącej weryfikacji postępów pracy naukowej

1 2 3 4 5 6 0

1. pisania tekstów naukowych

1 2 3 4 5 6 0

1. **Jak Pani/Pan ocenia organizacyjne wsparcie promotorki/promotora w zakresie**:

*(prosimy o zaznaczenie odpowiedzi na skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie negatywnie”, 6 oznacza „zdecydowanie pozytywnie”, a 0 oznacza „nie miałam/miałem takiej potrzeby”)*

1. zapoznawania doktorantki/doktoranta ze strukturami Uniwersytetu, wspierającymi prowadzenie badań naukowych

1 2 3 4 5 6 0

1. zapoznawania z możliwościami oferowanymi przez Uniwersytet w zakresie realizacji badań naukowych

1 2 3 4 5 6 0

1. zapoznawania z możliwościami oferowanymi przez instytucje zewnętrzne w zakresie finansowania badań naukowych

1 2 3 4 5 6 0

1. budowania i rozwijania sieci współpracy krajowej i międzynarodowej z innymi naukowcami/organizacjami naukowymi

1 2 3 4 5 6 0

1. uczestnictwa w konferencjach naukowych

1 2 3 4 5 6 0

1. rozwijania kompetencji związanych z publikowaniem artykułów naukowych (m.in. pomoc w wyborze czasopism punktowanych, wdrażanie w zasady peer review)

1 2 3 4 5 6 0

1. opiniowania podań/wniosków niezbędnych w toku kształcenia

1 2 3 4 5 6 0

1. współpracy z Dyrekcją MSD

1 2 3 4 5 6 0

1. **Jak Pani/Pan ocenia inny rodzaj wsparcia promotorki/promotora w związku z**:

*(prosimy o zaznaczenie odpowiedzi na skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie negatywnie”, 6 oznacza „zdecydowanie pozytywnie”, a 0 oznacza „nie miałam/miałem takiej potrzeby”)*

1. motywowaniem do pracy nad doktoratem

1 2 3 4 5 6 0

1. rozwiązywaniem problemów badawczych/merytorycznych

1 2 3 4 5 6 0

1. rozwiązywaniem problemów administracyjnych

1 2 3 4 5 6 0

1. **Jak Pani/Pan ocenia wsparcie promotorki/promotora w zakresie prowadzenia przez Panią/Pana dydaktyki akademickiej?**

*(prosimy o zaznaczenie odpowiedzi na skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie negatywnie”, 6 oznacza „zdecydowanie pozytywnie”, a 0 oznacza „nie miałam/miałem takiej potrzeby/nie prowadzę dydaktyki”)*

1 2 3 4 5 6 0

1. **Jak Pani/Pan ocenia wzajemną współpracę promotorek/promotorów w zakresie sprawowania opieki nad Pani/Pana pracą doktorską?**

*(prosimy o zaznaczenie odpowiedzi na skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie negatywnie”, 6 oznacza „zdecydowanie pozytywnie”, a 0 oznacza „nie potrafię tego ocenić”)*

1 2 3 4 5 6 0

1. **Jak – w ogólnej skali – ocenia Pani/Pan działanie zespołu doktorantka/doktorant-promotorka/promotor-promotorka/promotor, w odniesieniu do postępów pracy nad doktoratem, w zakresie:**

*(prosimy o zaznaczenie odpowiedzi na skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie negatywnie”, a 6 oznacza „zdecydowanie pozytywnie”)*

1. współpracy merytorycznej

1 2 3 4 5 6

1. współpracy organizacyjnej

1 2 3 4 5 6

1. budowania odpowiedniej atmosfery współpracy

1 2 3 4 5 6

1. **Jak – w ogólnej skali – ocenia Pani/Pan swoje zaangażowanie we współpracę z promotorkami/promotorami w odniesieniu do postępów pracy nad doktoratem?**

*(prosimy o zaznaczenie odpowiedzi na skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie negatywnie”, a 6 oznacza „zdecydowanie pozytywnie”)*

1 2 3 4 5 6

1. **Jeśli ma Pani/Pan dodatkowe uwagi, które Pani/Pana zdaniem mogłyby wesprzeć komisję oceniającą w ocenie śródokresowej, prosimy o wpisanie ich poniżej.**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Imię i nazwisko doktorantki/doktoranta** wypełniającego ankietę

……………………………………………………………………………………………………………